

25340-22



REPUBBLICA ITALIANA
In nome del Popolo Italiano
LA CORTE SUPREMA DI CASSAZIONE
QUARTA SEZIONE PENALE

Composta da:

FRANCESCO MARIA CIAMPI
DONATELLA FERRANTI
SALVATORE DOVERE
ANNA LUISA ANGELA RICCI
GIUSEPPE PAVICH

- Presidente -

Sent. n. sez. 707/2022
CC - 01/06/2022
R.G.N. 19067/2021

- Relatore -

ha pronunciato la seguente

SENTENZA

sul ricorso proposto da:

PROCURATORE GENERALE PRESSO CORTE D'APPELLO DI ANCONA

nel procedimento a carico di:

████████████████████ nato il ██████████

avverso la sentenza del 30/09/2020 del TRIBUNALE di ANCONA

udita la relazione svolta dal Consigliere GIUSEPPE PAVICH;

lette/sentite le conclusioni del PG

RITENUTO IN FATTO

1. Il Procuratore generale presso la Corte d'appello di Ancona ricorre per cassazione avverso la sentenza con la quale il Tribunale di Ancona, in data 12 gennaio 2021, ha applicato a [REDACTED] in esito a richiesta delle parti ai sensi dell'art. 444 cod.proc.pen., la pena ritenuta di giustizia in relazione al reato di guida sotto l'effetto di stupefacenti (oltreché a delitto di ricettazione).

Il P.G. ricorrente censura la sentenza impugnata nella parte in cui il Tribunale ha erroneamente ommesso di applicare la sanzione amministrativa accessoria della sospensione della patente di guida, laddove, ai sensi dell'art. 187 C.d.S., è prevista per il reato *de quo* l'anzidetta sanzione amministrativa accessoria nella misura compresa tra uno e due anni.

2. Con requisitoria scritta, il Procuratore generale presso la Corte di Cassazione ha concluso chiedendo l'annullamento della sentenza con rinvio al Tribunale di Ancona.

CONSIDERATO IN DIRITTO

1. Il ricorso è fondato.

Deve invero ritenersi errata la sentenza impugnata relativamente all'omessa applicazione, a carico dell'imputato, della sanzione amministrativa accessoria della sospensione della patente di guida, avendo il Tribunale d'origine ommesso di considerare che, ai sensi dell'art. 187 C.d.S., l'anzidetta sanzione è sempre applicata, in misura compresa fra uno e due anni.

2. E' appena il caso di ricordare che la sanzione amministrativa in parola non può formare oggetto dell'accordo tra le parti, limitato alla pena, e consegue di diritto alla sollecitata pronuncia.

Nel caso di specie, il giudicante ha però ommesso di applicare la ridetta sanzione amministrativa accessoria, e pertanto, come correttamente rilevato dal P.G. ricorrente, tale omissione dev'essere emendata. Nondimeno, poiché la durata della sospensione dev'essere stabilita discrezionalmente dal giudice del merito competente entro i limiti edittali anzidetti, non può procedersi alla determinazione di detta durata direttamente in questa sede ai sensi dell'art. 620, comma 1, lettera L, cod.proc.pen..

3. A tanto deve provvedere perciò l'ufficio giudiziario *a quo*, nell'esercizio del proprio potere discrezionale.

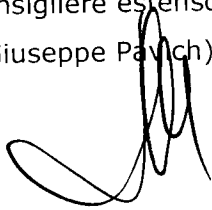
Ne discende l'annullamento della sentenza impugnata limitatamente alla omessa applicazione della sanzione amministrativa accessoria con rinvio al Tribunale d Ancona.

P.Q.M.

Annulla la sentenza impugnata limitatamente alla mancata applicazione della sanzione amministrativa accessoria della sospensione della patente di guida e rinvia sul punto al Tribunale di Ancona.

Così deciso in Roma il 1 giugno 2022.

Il Consigliere estensore
(Giuseppe Pavlich)



Il Presidente
(Francesco M. Ciampi)



DEPOSITATO IN CANCELLERIA

oggi ~~4~~ **4** ~~LUG.~~ **LUG.** 2022

Il Segretario
Dott. ~~...~~ **...**

